

Communauté Économique et Monétaire de l'Afrique Centrale CEMAC



**ATELIER DE REFLEXION SUR LE PROGRAMME
ECONOMIQUE REGIONAL DE LA CEMAC**

[2010-2025]

Douala 7-9 Août 2013

CRISE EUROPEENNE QUEL IMPACT SUR LE PER?

Pr Gabriel ZOMO YEBE

Agrégé de Sciences Economiques

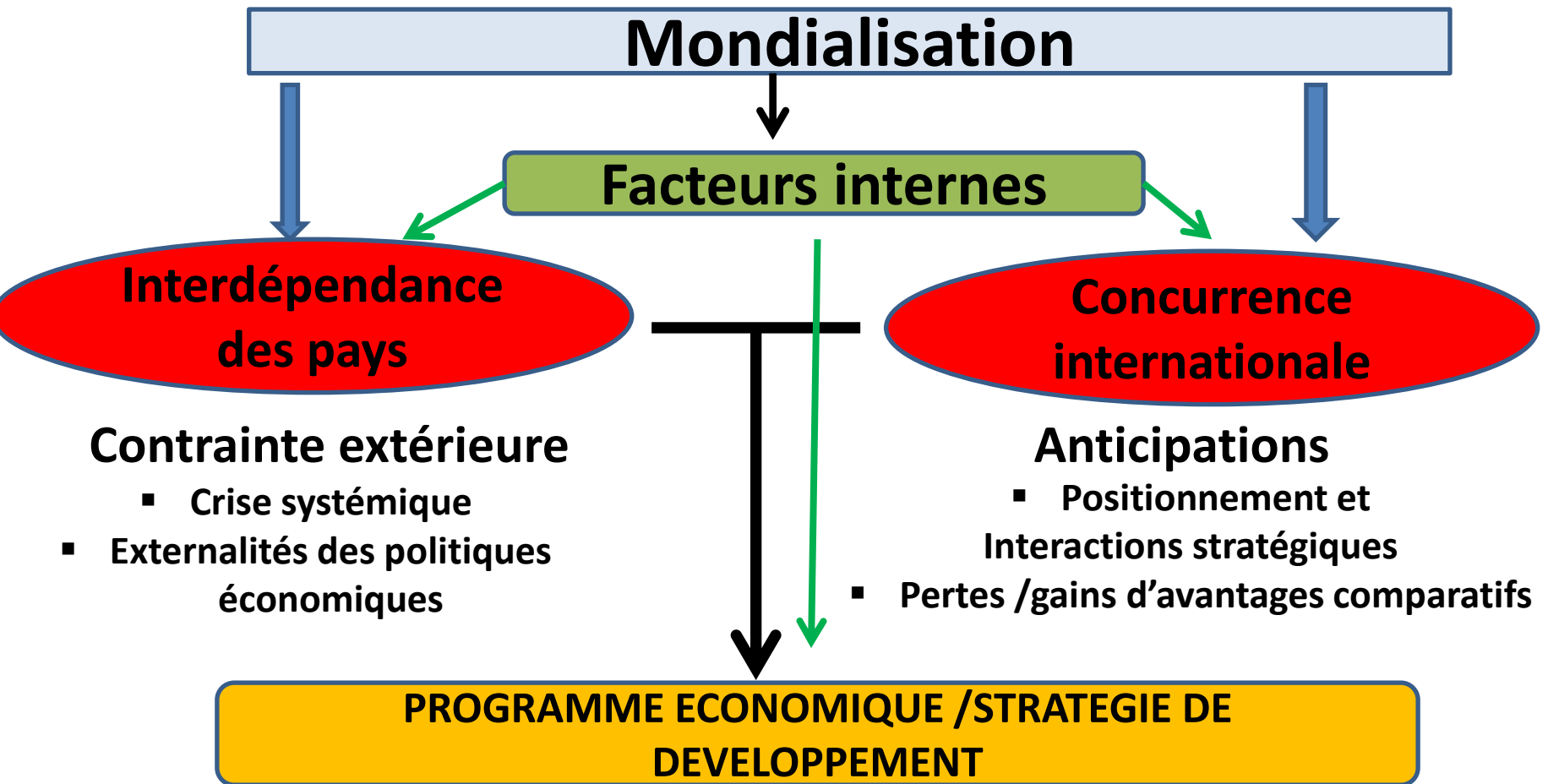
Doyen honoraire

***Directeur du Centre d'Etude et de Recherche sur le
Développement International et le Management des
Organisations (CERDIMO)***

Université OMAR BONGO Libreville

Sommaire

- Introduction
- Les canaux de transmission de la crise européenne sur le PER
- L'impact de la crise européenne sur les piliers du PER
- Conclusion



certains de ces effets sur le PER sont prévisibles , d'autres le sont moins

- Il y a des effets directs, des effets indirects
- Il y a des effets à court terme, à moyen et long terme
- Les facteurs internes sont corrélés dans certains cas aux facteurs externes

I. Les canaux de transmission de la crise européenne sur le PER

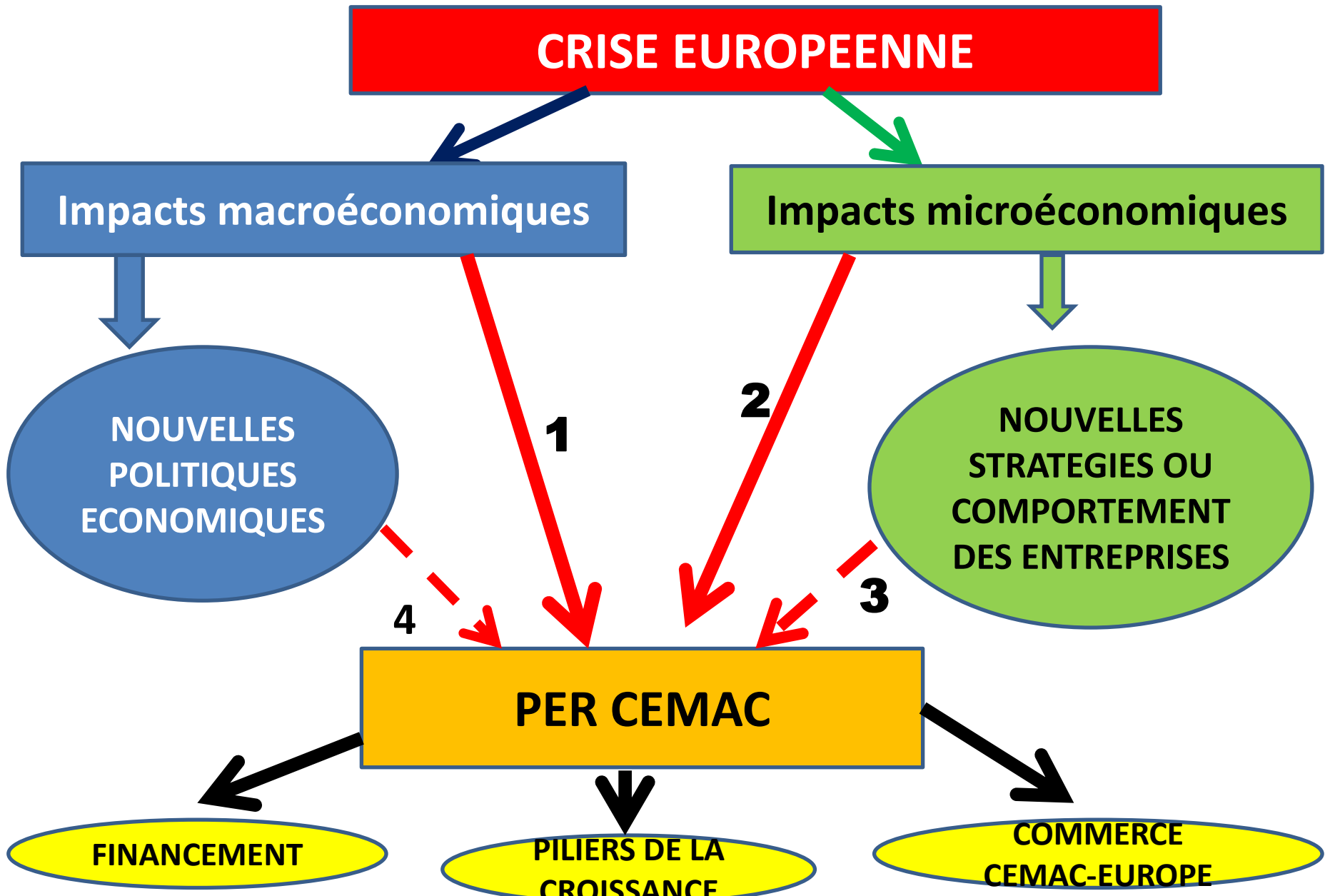
□ Les canaux directs

- Le canal de la demande européenne (échanges avec l'Europe)
- Le canal des importations et des exportations
- Le canal des multinationales

□ Les canaux indirects

- Le canal des externalités des politiques économiques mises en œuvre en Europe pour sortir de la crise
- Le canal des nouvelles stratégies des Etats et des entreprises européens au regard des enjeux internationaux

Canaux directs et indirects de transmission de la crise européenne sur le PER



Les facteurs déterminant l'importance des canaux

- L'importance de chaque canal et les effets potentiels véhiculés à court, moyen et long terme dépendent:
 - De l'intensité et de la nature de la crise européenne
 - Des mesures de politiques économiques mises en œuvre pour sortir de la crise
 - Du degré de dépendance des économies de la CEMAC vis-à-vis des économies européennes
 - Du caractère national ou international des biens publics à produire dans le PER
 - De l'importance des entreprises européennes en Afrique centrale

Intensité de la crise en Europe

Pays ou zone	Dette publique en 2012	Évolution (2010-2012)	Déficit public en 2010	Déficit public en 2011	Déficit public en 2012	Taux de croissance en 2012
Allemagne	81,9 %	0,5	4,1 %	0,8 %	- 0,2 %	0.7%
Autriche	73,4 %	1,4	4,5 %	2,5 %	2,5 %	
Belgique	99,6 %	4,1	3,8 %	3,7 %	3,9 %	
Chypre	85,6 %	24,3	5,3 %	6,3 %	6,3 %	
Espagne	84,2 %	22,7	9,7 %	9,4 %	10,6 %	-1.4%
Finlande	53,0 %	4,4	2,5 %	0,8 %	1,9 %	
France	90,2 %	7,8	7,1 %	5,3 %	4,8 %	0.1%
Grèce	156,9 %	8,6	10,7 %	9,5 %	10,0 %	
Irlande	117,6 %	25,5	30,8 %	13,4 %	7,6 %	
Italie	127,0 %	7,7	4,5 %	3,8 %	3,0 %	-2.4%
Luxembourg	20,8 %	1,6	0,9 %	0,6 %	0,9 %	
Pays-Bas	71,2 %	9,0	5,1 %	4,5 %	4,1 %	-1%
Portugal	123,6 %	29,6	9,8 %	4,4 %	6,4 %	
Zone euro	90,6 %	5,4	6,2 %	4,2 %	3,7 %	

En vert, les indicateurs respectant les critères de Maastricht, soit moins de

II. Impacts directs

- ❑ Baisse de la demande européenne des produits de la CEMAC
- ❑ Baisse des recettes d'exportation des pays de la CEMAC du fait de la diminution des échanges hors pétrole avec l'UE
- ❑ Le problème de l'arrimage du franc CFA à l'euro et l'effet-prix négatif

➔ **Prospecter d'autres marchés**

L'interdépendance des économies européennes et de la CEMAC

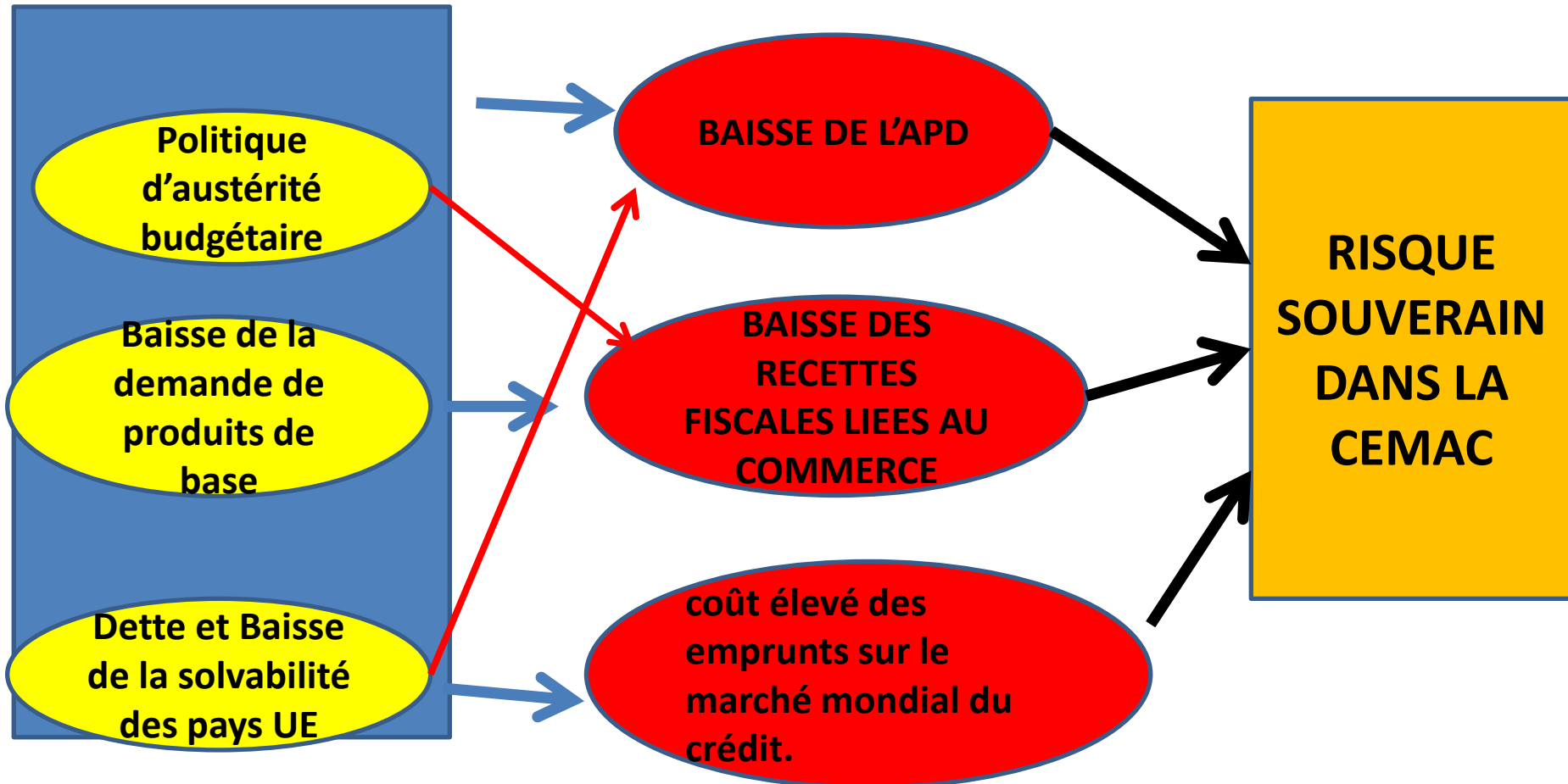
Pays	Pays clients	Pays fournisseurs
Cameroun	UE (25%), USA (6%), Chine (2,5%), Gabon (1,5%), Taiwan (1,2%), inconnu (17%)	UE (46%), Nigeria (12%), USA (5%), Japon (5%), Chine (5%), inconnu (2,4%)
RCA	UE (91%), Cameroun (4%), Suisse (1%), Turquie (0,8%), Hong Kong (0,6%)	UE (52%), Cameroun (10%), Japon (3%), Chine (2,5%), USA (1,3%), inconnu (21%)
Congo	UE (44%), USA (29%), Taiwan (24%), Maroc (0,8%), RD Congo (0,6%)	UE (46%), USA (8%), Japon (2%), Sénégal (1,3%), Mauritanie (1,1%), inconnu (34,3%)
Gabon	UE (56%), USA (19%), Chine (5%), CEMAC (1,2%)	UE (64%), USA (11%), Japon (5%), Cameroun (2%)

volume des échanges intra régionaux (en %)

	1980	1990	1995	2000	2005	2006	Moyenne
CEMAC	1,6	2,5	2,1	1,1	0,8	0,1	1,4
UEMOA	9,4	11,9	10,1	11,1	11,2	11,2	10,8
ZFA	5,5	7,2	6,2	6,2	6,0	6,6	6,3
ZLEA	43,4	46,6	52,5	60,7	60,2	58,6	53,6
ALENA	33,6	41,4	46,2	55,7	55,8	53,8	47,8
ANASE	17,4	18,2	24,5	23,0	25,3	24,9	22,2
UE	62,3	67,6	66,8	67,7	67,3	67,6	66,6
ZE	51,9	55,5	52,6	50,8	50,3	49,7	51,8

Source : tableau élaboré à partir des données du Rapport de la CNUCED, 2008.

Effet à moyen terme: risque souverain dans la CEMAC



Risque souverain

Le risque souverain pour les pays africains pourrait provenir de trois sources potentielles:

- contraction des apports d'aide publique au développement (APD) d'Europe ;
- baisse des recettes fiscales liées au commerce pour les gouvernements africains ;
- coût élevé des emprunts sur le marché mondial du crédit.

❑ L'accaparement des terres

- Superficie concernées
- Cameroun: 300.000 ha de terres arables
- Gabon: près de 500.000 ha
- Congo: près 680.000 ha

❑ Amélioration de la compétitivité

- L'UE estime que la conversion écologique des économies européennes est une condition *sine qua none* pour sortir de la crise tout en préservant le modèle social.
- La sécurité et la qualité des denrées doivent être assurées à tous les niveaux de la chaîne alimentaire.

- Les risques pour la santé et l'environnement dus aux produits chimiques doivent être éliminés avant 2020 et la recherche sur les liens entre la santé et les polluants environnementaux doit être développée.

 ***Utilisation des normes pour rester compétitifs***

- Maîtrise technologique
- Concentration de matière grise et niveau d'éducation élevé
- Aides aux entreprises exportatrices et aux entreprises se relocalisant en Europe


Conclusion

-
- Comment desserrer ces contraintes et faire de la crise européenne un moyen de sortir des paradigmes d'antan?
- **Définir les intérêts à défendre dans la CEMAC**
 - Faire de la prospective en tenant compte du jeu des acteurs;
 - Intégrer le point de vue des populations dans la définition des objectifs et dans l'élaboration des politiques ou des projets à mettre en œuvre.
 - définir la participation des populations à la prise de décision, à la production et aux fruits de la production (démocratie participative)

➤ **Revoir l'architecture globale des piliers de la croissance**

- On ne peut plus baser une économie sur les avantages comparatifs. (nouvelle théorie du commerce international)
- Privilégier l'agriculture paysanne pour une véritable sécurité alimentaire; il est possible de produire sans engrais chimiques (produits bio) ➔
- Stopper l'accaparement des terres et élaborer une politique foncière commune pour éviter de faire des autochtones des squatters sur leurs propres terres.
- Elaborer une fiscalité forestière commune pour éviter une concurrence entre nos pays qui ne profite qu'aux forestiers
- Mettre fin à l'économie de rente

- N'accepter que des projets ayant une rentabilité socio-économique certain

 créer une cellule au sein de la CEMAC qui analysera l'impact environnemental et social des projets mis en œuvre dans le PER

➤ **Mobiliser au maximum l'épargne locale ou les fonds locaux pour le financement du PER**

➤ Intéresser les entrepreneurs locaux aux piliers du PER

 utilisation de la surliquidité bancaire

➤ Changer le rôle de la BEAC (quelle concurrence entre les banques?) et donner plus de moyens à la BDEAC

➤ chercher d'autres sources de financement interne notamment les taxes carbone pour les exploitants forestiers

- **Chercher d'autres sources de financement en dehors de la zone euro** tout en cessant de croire que les chinois, les malaisiens, les singapouriens sont nos frères.

- **Définir clairement les acteurs du PER et le rôle de chacun**
 - Que doit faire le secteur privé local? Quelles sont les mesures incitatives à préconiser à cet effet?
 - Que doivent faire les Etats? Quels projets doivent-ils réaliser?
 - Que doit faire la CEMAC elle-même, quel est son rôle?
 - Que doivent réaliser les investisseurs étrangers? Et comment?
 - rôle des universitaires? De la société civile? des ONG?

- **Redéfinir une politique de la concurrence dans la CEMAC en fonction des objectifs du PER**

- ***Arrêtons cette marche forcée et aveugle vers une émergence qui ne profite qu'aux intérêts étrangers. (crime rituel sur l'autel de l'émergence)***
- ***La situation de l'Europe aujourd'hui doit être une occasion pour nous de proposer des alternatives aux paradigmes d'antan. L'économie peut être un jeu à somme positive***

→ faire du PER le sous-bassement d'une véritable stratégie d'émergence et de développement de la CEMAC

-

• **Je vous remercie**